Sayın

Kırmataş – 2020 Yürütme Kurulu İlgilisine,

Tarafımdan değerlendirilen **“Marmara Bölgesi Agregalarının Cilalanma Özellikleri”**

Bildiri ile ilgili eleştiri ve öneriler aşağıda madde madde verilmektedir.

1. Özet kısmının 2. Prg.nın ilk satırı “Agregaların ……………, taş parlatma deneyi (TPD) ile belirlenmektedir.” şeklinde düzeltilmelidir.
* Bundan sonra da metin içinde her yerde sürekli olarak “TPD” şeklinde kısaltılmış hali kullanılmalıdır.
1. Aynı şekilde ABSTARCT da da düzeltilmelidir. “ ………….by the stone polishing test (TPD).
2. İkinci sayfada 2. Prg. Son cümlesi **“…………elde edilir. Tunç (2004)**” yazılmıştır. Hem atıf hem de noktalama yanlış yazılmış olup, “ “…………elde edilir (Tunç 2004).” Nokta atıf verildikten sonra koyulmalıdır.
* Bundan sonra da metin içinde sürekli atıflar bu şekilde verilmelidir. Bu konuda çok hata bulunmaktadır.
1. Sayfa 2 de “Şekil 1 Yol kesiti” yazılmış Şekil kelimesinden sonra “nokta” koyulmalıdır **“ Şekil 1. Yol kesiti”** ve metindeki tüm şekiller bu şekilde yazılmalıdır.
* Yazım kılavuzuna bakınız. Bu düzeltmeleri hem tüm şekiller hem de tüm tablolar başlıkları için yapınız.
1. Sayfa 2 de 4. Prg.’ın ikinci cümlesinde geçen “dren” kelimesi yerine mdencilik teknik terimi olan “**drenaj**” kullanılması önerilir. Dren daha çok tıp deyimidir.
2. Syf 3 te ilk paragrafta “……….yapılan cilalama deneyi (TPD) …….. şeklinde yazılmıştır. Bu “……………yapılan TPD sonuçları ………..” olarak düzeltilmelidir. Yine aynı cümlede “………..Karayolları Teknik Şartnamesi (KTŞ)2013 limit ……..” şeklindedir. Daha önce kısaltması verildiği için “……….**KTŞ (2013) limit değerlerine** ……..” olarak düzeltmelidir.
3. Sayfa 3 te “2.1 Taş Parlatma Deneyi” Başlığı, “**2.1 Taş Parlatma Deneyi (TPD)**” olarak verilmesi daha iyi olur.
4. Sayfa 3 te verilen “TS EN 932-2” atıfı kaynaklarda verilmemiştir. Kaynaklar listesine eklenmelidir.
5. Sayfa 8 de benim bilgisayarda Şekil 6 nın şekli ile Şekil 6 yazısı birbirine girmiş ya da karışmış gibi görünüyor, kontrol ediniz.
6. Şekil 6. nın yatay ve düşey eksenlerinin neyi ifade ettikleri şekil 6 üzerinde yani eksenlerde yazılmalıdır.
7. 4. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ bölümünde ikinci cümle “Bazalt, diyabaz ve metagranit numunelerin de 50’nin üzerinde TPD değerine sahip oldukları ve Karayolları Teknik Şartnamesi limitleri çerçevesinde yol kaplamaların yüzey (aşınma) tabakasında kullanımının sürüş emniyeti açısından uygun olacağı, kalker agrega numunelerin ise 50’nin altında TPD değerine sahip oldukları ve ancak asfalt yol kaplamalarda aşınma tabakasının altındaki binder seviyesinde kullanımının daha uygun olacağı sonucuna ulaşılmıştır.” çok uzundur. Dolayısı ile ikiye bölünmesinde fayda vardır. Şöyleki;

“Bazalt, diyabaz ve metagranit numunelerin de 50’nin üzerinde TPD değerine sahip oldukları ve KTŞ limitleri çerçevesinde yol kaplamaların yüzey tabakasında kullanımının sürüş emniyeti açısından uygun olacağı anlaşılmaktadır. Kalker agrega numunelerin ise 50’nin altında TPD değerine sahip oldukları ve ancak asfalt yol kaplamalarda aşınma tabakasının altındaki binder seviyesinde kullanımının daha uygun olacağı sonucuna ulaşılmıştır.

1. KAYNAKLAR bölümünde ilk kaynak olan “**Gürer, C. 2007**. ……………” metin içinde hiçbir yerde atıf olarak gösterilmemiştir.
2. Son olarak yazar / yazarlarınların yazım kılavuzunu iyi bir şekilde okuyup buna göre bildiri metninin dikkatlice kontrol etmeleri, ayrıca imla kurallarını da kontrol etmeleri tavsiye edilir.

**Prof. Dr. Hürriyet AKDAŞ**